

Voortgangsrapportage ANLb

Collectief Eemland

2024



1. Hoe is het afgelopen beheerjaar verlopen (beschrijving per leefgebied en/of deelgebied)?

Aandachtspunten per leefgebied Open Grasland, Droge Dooradering, Water:

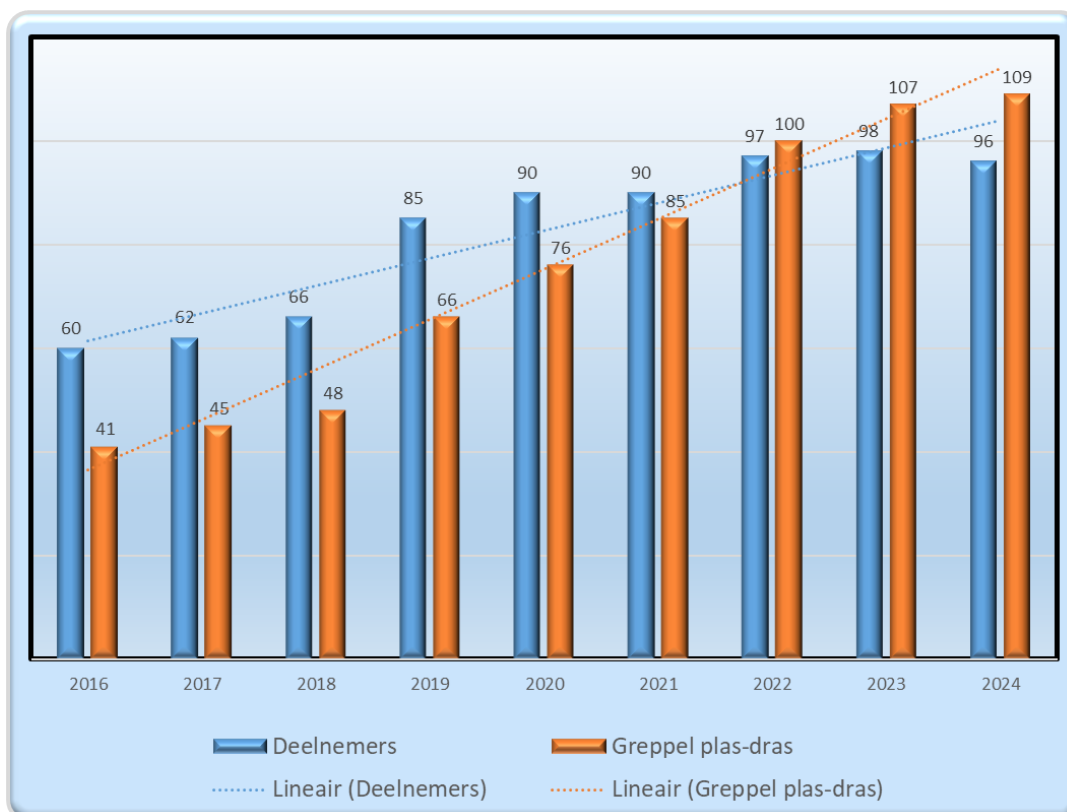
- Wat heeft u gerealiseerd in de uitvoering van het geplande beheer? Wat ging daarbij goed, wat kan beter en waarom?
 - Open grasland: *Op 2787 ha (5 ha meer dan vorig jaar) weidevogelgrasland is 23,3% zwaar beheer afgesloten en zijn 109 plas-dras situaties (5 meer dan vorig jaar) aangelegd met zonnepompen. Gedurende het seizoen zijn 1043 nesten (198 meer dan vorig jaar) van weidevogels opgezocht en beschermd, waarvan gemiddeld 82% is uitgekomen en 12% verloren is gegaan door predatie. De plas-dras situaties hebben in verreweg de meeste gevallen veel vogels getrokken in de vestigingsfase maar ook dit jaar zagen we weer een toename van nesten in de omgeving van de plas-dras en van territoria op de plas-dras percelen. Er werden 46 territoria meer geteld op zwaar beheer. De plas-drassen hebben dit jaar ondanks het natte voorjaar weer hun waarde bewezen.*
Ook werden 15 vossenrasters geplaatst rondom percelen met zwaar beheer. Er zijn in 2024 twee contracten afgesloten met nieuwe boeren.
 - Droge dooradering: *In Eemland betreft dit hoofdzakelijk knotbomen, en wel 4568 stuks (37 minder als in 2023). Daarnaast 0,68 ha hakhoutbeheer. Het beheer vindt eens in de 6 jaar plaats. Ook is er 25 ha mais in de dooradering aanwezig. Dit zijn boeren die alleen mais hebben en niet kunnen meedoen met weidevogelbeheer omdat het collectief de eis heeft dat er 10% zwaar beheer wordt afgesloten. Om toch iets te kunnen betekenen voor de Kieviten op die akkers, zijn ze in de dooradering geplaatst.*
 - Water: *In 2024 is 231 km ecologisch slootschonen ingetekend (zelfde als in 2023). daarnaast, 3,7 ha botanisch waardevol grasland en 6,6 ha kruidenrijke akkerranden (tegenover 5,7 ha vorig jaar).*
- Voldoet het beheer aan de randvoorwaarden van de beschikking en par. 4.5 van het Natuurbeheerplan?
 - Toelichting: Gegevens toespitsen op verantwoording conform beschikking op gebiedsaanvraag. Tabel met min/max hectares per leefgebied/deelgebied conform format gebiedsaanvraag en uitgesplitst naar beheerfuncties en (indien van toepassing) clusters van beheeractiviteiten. Geef de ecologische resultaten weer in Hoofdstuk 3.

Leefgebied/ categorie water	Clusters van deelgebieden onderscheiden in openstellingsbesluit (alleen nummer invullen, zie tabel1)	Minimum aantal hectares per leefgebied	Maximum aantal hectares per leefgebied	Gerealiseerd
Open grasland	6.	2450,00	2817,5	2786,90
Droge dooradering	6.	17,39	20,0	29,81
Water	6.	47,83	55,0	58,47

- Hoe is met het beheer in de verschillende leefgebieden invulling gegeven aan de provinciale (ecologische) doelen en ambities zoals benoemd in paragraaf 4.3 van het Natuurbeheerplan? Specifiek voor Open Grasland:

- Hoe is het gegaan met plas/dras en hoog waterpeil (indien van toepassing), wat zijn de ervaringen is het goed bevallen en wat heeft het opgeleverd.

De 109 (5 meer dan vorig jaar) greppel plas-dras situaties hebben ook dit jaar voor goede resultaten gezorgd. We zien een duidelijke vermeerdering rondom de plas-drassen van vogels met pullen en ook meer nesten in de omgeving. Veel vliegvlugge jongen worden waargenomen, ook nadat de pompen uit zijn gezet. Er lijkt een clustering van nesten te ontstaan rondom de plas-drassen: we zien de nesten in de verdere omgeving afnemen terwijl ze rondom de plas-drassen toenemen. Er is dit jaar 43,1 ha greppel plas-dras gerealiseerd. Dat is evenveel als vorig jaar. 89% van de deelnemers heeft één plas-dras. 20% heeft meerdere plas-drassen Tijdens de evaluaties die in het najaar hebben plaatsgevonden zijn er weer 5 nieuwe plas-dras situaties ingetekend. We zien al jaren een duidelijke clustering van vogels met jongen rond de plas-dras gebieden.

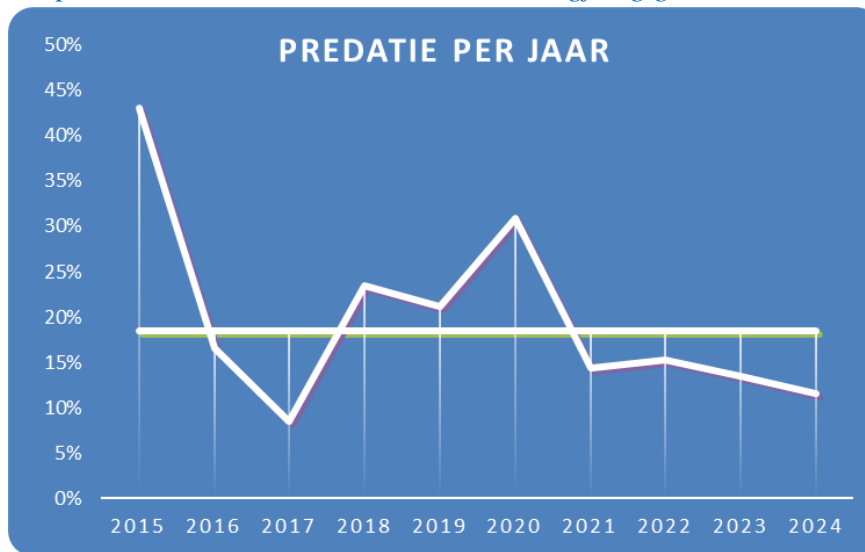


- Wat is de kwaliteit van het mozaïek?

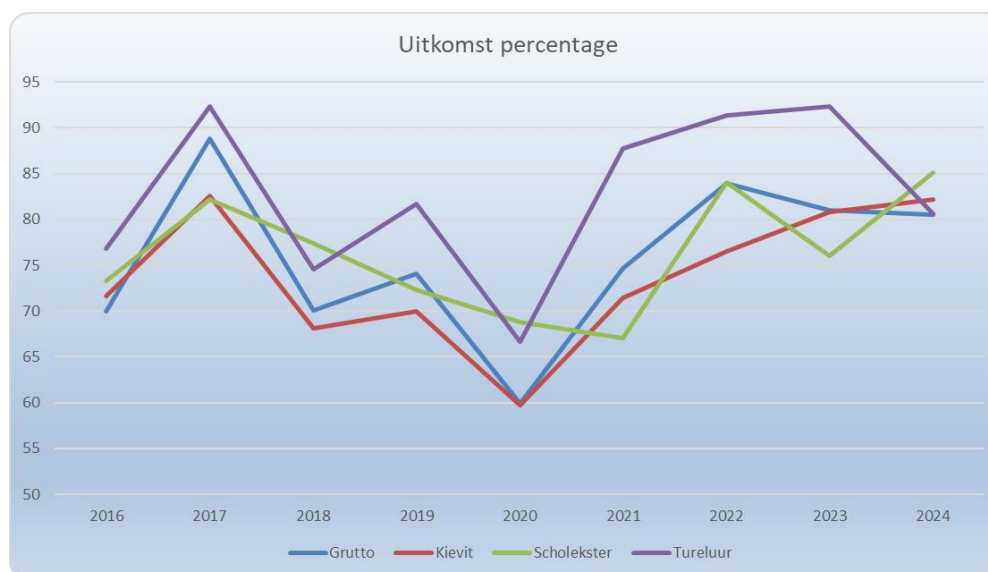
De kwaliteit is goed te noemen: er zijn verspreid over het gebied 109 greppel plas-dras situaties die geflankeerd worden door zwaar beheer (het overgrote deel kruidenrijk grasland) terwijl er meestal naast deze plas-dras percelen nog meer uitgesteld maaibeheer aanwezig is in de vorm van 1 juni land. De kwaliteit is in 2016 positief beoordeeld door de Vogelbescherming en Natuurmonumenten en is nadien ieder jaar verder verbeterd. We zorgen voor een goede afwisseling tussen zwaar beheer en legselbeheer, maar wel zodanig dat er meerdere zwaar beheer percelen bij elkaar liggen zodat er geen ecologische val ontstaat. Ook zorgen we ervoor dat de plas-drassen en de percelen met zwaar beheer zoveel mogelijk verspreid liggen over het gebied. Zodoende ontstaan er “stapstenen” voor de vogels in de polder.

- Hoe was de kuikenoverleving? (relatie Last Minute beheer, uitgesteld maaibeheer, predatie)

De predatie was 11,6%, ruim onder het langjarig gemiddelde wat op 18,5% staat.



81% van de grutto legsels kwam uit. 82% van de Kievit legsels kwam uit. 85% van de scholekster legsels kwam uit en 81% van de tureluur legsels kwam uit. Het valt op dat de tureluur een daling laat zien t.o.v. voorgaande jaren



Over de kuikenoverleving kunnen we niet heel veel zeggen omdat we geen gebieds tellende monitoring doen. We doen al jaren alleen een BMP telling (in 5 rondes) op het zwaar beheer.

In die percelen is de kuikenoverleving uiteraard hoger dan op de percelen met legselbeheer gezien de rust die daar geldt.

Bovendien geldt dat een telling van kuikens niet zoveel zegt: ze kunnen de volgende dag dood/weg zijn. Het gaat om vliegvlugge jongen en die zijn moeilijk telbaar...

- Hoe gaat het met de soortenrijke graslanden en akkers? Wil het collectief hierin nog uitbreiden?

We hadden dit jaar 248 ha kruidenrijk grasland in het beheer (2 ha meer dan in 2023).

Uitbreiden is altijd een wens maar met 248 ha hebben we al vrij veel.

Binnen het POP3 project hebben we in 2021 ca 20 ha kruidenrijk grasland geoptimaliseerd.

In 2022 is nog eens 103 ha geoptimaliseerd en in 2023 de laatste 30-40 ha. Dat wil zeggen: we ploegen, strooien steenmeel om de pH optimaal te krijgen voor de kruiden, passen het plas-dras profiel aan en zaaien inheemse kruiden in, samen met een langzaam groeiend gras.

Dus i.p.v. kwantiteit gaan we voor kwaliteit.

Nadat het POP3 project was afgelopen zagen meerdere deelnemer wat het effect is van het her-inzaaien met deze kruiden. Goed voor de vogels, goed voor het land en goed voor de koeien. Negen boeren hebben gevraagd of ze niet alsnog in aanmerking kunnen komen voor dit project, wat we samen met de firma WijLand uitvoeren. Er staat nu nog 22 hectare op de lijst. Dit willen we realiseren met behulp van een cofinanciering via het Dinamo fonds. Voor de eerste 4 ha is al geld beschikbaar gesteld, de rest volgt hoogstwaarschijnlijk in 2025.

Specifiek voor Natte Dooradering:

- In hoeverre is er een relatie met waterbeheer gerealiseerd?
- Is het gelukt om soortenrijke graslandranden op de juiste plek te krijgen (op botanisch soortenrijke graslanden)?
- Lukt het om NVO's (natuurvriendelijke oevers) aan te leggen? Zo nee, waarom niet? (indien van toepassing).

N.v.t.

Specifiek voor Droge Dooradering:

- Hoe is het gegaan met landschapselementen en wordt (voor komend beheerjaar) een uitbreiding verwacht?

In 2024 hadden we 4568 knotbomen in beheer. Er zijn wel deelnemers die wilden uitbreiden of gaan mee doen, maar er was geen budget hiervoor. In 2025 is wel uitbreiding mogelijk als de beschikking door gaat, zoals hij nu is ingediend. De max was 11,5 hectare en de aanvraag ligt er nu voor 20 hectare.

- Hoe is de visie op landschap; hoe gaat u dat uitwerken?

Er zijn nog steeds geen doelen geformuleerd voor landschap. Het is dus voor het collectief onduidelijk wat de doelen zijn en daarom kunnen die dan ook niet gemeten worden.

Landschap is binnen ons collectief een heel klein deel van het beheer en krijgt daardoor duidelijk minder aandacht. Weidevogels is onze kernactiviteit.

- Hoe zijn de contacten met LEU i.v.m. opleiding en coördinatie vrijwilligers? Zie ook kopje Algemeen.

De contacten zijn verbeterd met de komst van Willemijn van Hees. Voor de

weidevogelbescherming sluiten we aan bij de cursussen van LEU. Voor de rest is er

jaarlijks een evaluatieavond met alle weidevogelwerkgroepen van de provincie Utrecht.

Materialen in de vorm van bamboe stokken nemen we af, naast boekjes voor in het veld.

Stalkaarten die we ook jaren hebben afgenomen maken we de laatste jaren zelf.

Algemeen:

- Samenwerking met gebiedspartijen: met welke partijen heeft u samengewerkt? Wat hield de samenwerking in en hoe is deze verlopen? Tot welke acties heeft de samenwerking geleid? Is er overleg met de WBE en wat is het resultaat?

Organisatie	kenmerk samenwerking	resultaat/actie	Opmerkingen
LEU	Opleiding vrijwilligers	Cursus gevolgd door diverse nieuwe vrijwilligers	
Natuurmonumenten	Diverse overleggen gedurende het jaar.	Vooraf overleg gehad over ganzenverjaag project. Verder inzet van de drone binnen de reservaten.	Meer contact met Niek van 't Klooster project.
Gemeentes	Overleg met Amersfoort over verwijdering van bomen. Overleg met Eemnes over vergroting biodiversiteit in de bermen Overleg met Bunschoten over onderhoud bermen en natuur Zevenhuizen	Loopt Nog gaande	
Vogelwerkgroep 't Gooi	Monitoring en registratie broedparen. Levering vrijwilligers drone piloten Levering vrijwilligers vossenrasters	5 rondes volgens BMP methode 30 mensen hebben zich aangemeld en hebben cursus gevolgd 31 mensen hebben zich aangemeld.	Overschakeling naar Sovon met registratie via tablets Niet allemaal via de vogelwerkgroep Niet allemaal via de vogelwerkgroep
Weidevogelwerkgroepen (2 stuks)	Registratie nesten en monitoring	Presentatie op slotavonden	Begeleid door polderregisseurs
Wild Beheer Eenheid	Predatiebeheer, jaarlijks overleg/evaluatie	Collectief verstrekt kaarten met rust percelen en indien gewenst vossenvangkooien	Premie per vos en per kraai

Waterschap	Invulling waterdoelen Overleg over verwijderen bomen	Intekenen ecologisch slootschonen, weideranden en akkerranden	Riet maaien gaat beter (om en om)
Fauna Beheereenheid Utrecht	Overleg over vossen bestrijding	Kennisuitwisseling	Opstellen faunabeheer plan
Provincie Utrecht	Overleg over beheer, inrichting biotoop, subsidies etc.		Prettig contact

Heeft u verbindingen gelegd met de aanwezige natuurgebieden en ander lopend beheer? Hoe is dit gegaan en wat is het resultaat? Tot welke acties heeft de samenwerking met gebiedspartijen geleid?

Er is regelmatig overleg/communicatie met Natuurmonumenten (Jan Roodhart). Tevens contact met opvolger van Haije: Niek van 't Klooster.

Met de wilbbeheereenheid hebben we een goed contact met een jaarlijkse evaluatie. We worden uitgenodigd voor de ALV met etentje.

Wat is het percentage administratie- / organisatiekosten (overhead) van het collectief per leefgebied?

We hebben dat niet uitgesplitst per leefgebied. De overhead lag in 2023 op 13,5% bij ons collectief (2024 is nog niet bekend). De administratiekosten en de overhead bij de weidevogelpakketten zijn lager dan bij de dooradering en bij de waterdoelen. Die liggen veel hoger door de vele veranderingen in lagen (invoering BGT laag) en de vele foutmeldingen. De werkzaamheden lopen zo door elkaar dat het heel moeilijk (zo niet onmogelijk) is om een aparte boekhouding bij te houden per leefgebied.

Zijn er problemen bij het begrenzen van de kosten voor één of meerdere leefgebieden, en zo ja, welke?

Bij het weidevogelbeheer zitten we ieder jaar zaten boven de max. Dat zorgt ervoor dat we de vergoedingen moeten "verdunnen" Door de pilot "Aanvalsplan Grutto" waar we aan mee kunnen doen, was er een uitbreiding van het kerngebied mogelijk. Hierdoor hebben we weer lucht gekregen. Toch blijkt iedere jaar weer door extra deelnames dat we steeds boven de max uitkomen. Na de evaluaties in december zien we voor 2025 weer een overschrijding van de max met 10 hectare. Daarnaast is er een onophoudelijke stroom foutmeldingen vanuit SCAN/RVO die voor extra kosten zorgen.

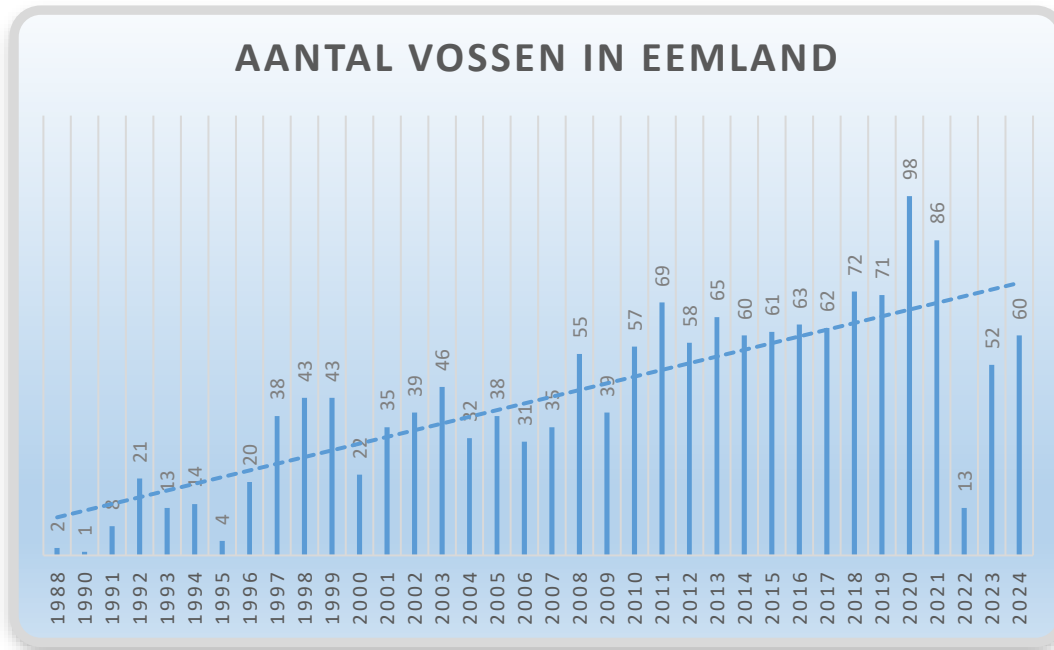
Bij de dooradering waren er vergelijkbare problemen: nieuwe deelnemers konden niet mee doen omdat er geen geld was. Gelukkig lijkt het erop dat we uitbreiding krijgen qua financiën. .

Hoe heeft u het principe 'lerend beheren' vormgegeven? En met welk resultaat?

De activiteiten van de polderregisseurs en de controles zijn gericht op lerend beheren. Jaarlijks wordt met alle deelnemers individueel het beheer geëvalueerd en op basis van deze evaluatie worden ieder jaar diverse aanpassingen voorgesteld door zowel deelnemers als het bestuur. Deze aanpassingen zijn er altijd op gericht dat ze ten goede kunnen komen aan de weidevogels. Ook de evaluaties met de polderregisseurs en met de Wilbbeheereenheid Eemland vallen hieronder.

Welke ontwikkelingen, knelpunten, aandachtspunten en trends signaleert u rond het ANLb? Hoe wilt u hiermee omgaan en wat verwacht u van de provincie / andere partijen?

- *De predatie door vossen blijft een groot probleem. De aantallen lopen ieder jaar op:*



2022 → 13 vossen (alle ontheffing 19-02-2022 ingetrokken)

2023 → 52 vossen (vanaf ongeveer half mei 2023 nieuwe ontheffing)

2024 → Nog niet compleet, officiële rapportage ijlt ongeveer 4 tot 6 weken na

NB: de trend lijn loopt in principe steiler omhoog, de ontheffingen zorgen voor (te) lage cijfers in 2022 en 2023. Daarnaast is 2024 nog niet compleet.

Gelukkig hebben we weer een ontheffing voor afschot van de vos. Vraag is hoe lang het duurt dat deze weer wordt aangevochten.

- *Net als vorige jaren een belangrijke opmerking (waar helaas voor ons niets merkbaars mee is gedaan): Bij de start van het ANLb is ervoor gekozen dat collectieven het werk zouden moeten doen. Daar vallen volgens ons (en volgens het kwaliteitshandboek) ook de controles onder. Volgens ons zou dus de NVWA het collectief moeten controleren (op het kantoor). Daar kunnen wij dan laten zien dat wij de controles hebben uitgevoerd. Van diverse controles zijn drone beelden beschikbaar dus veel ligt digitaal vast. Een controle door het collectief én door de NVWA is in onze ogen dubbelop. Dit is ook niet aan de deelnemers uit te leggen. Als je ervoor kiest dat een collectief een certificaat en een kwaliteitshandboek moet hebben, dan moet je datzelfde collectief ook het vertrouwen geven en hun het werk (waaronder controles) laten doen!
Nu is het een dubbele verstoring voor de vogels. Daarnaast lopen er vaak 2 NVWA mensen in het hetzelfde op dezelfde dag!. Dit geeft extra reuksporen die door de vossen en hermelijnen gevolgd kunnen worden.*
- *Positief is dat het erop lijkt dat er extra geld beschikbaar lijkt te komen via het regeerakkoord (500 miljoen). Als daar een redelijk deel voor weidevogels beschikbaar komt zien we mogelijkheden om meer zwaar beheer in te realiseren. Dit wel onder het voorbehoud dat er langjarige contracten kunnen worden afgesloten zodat de boer zekerheden heeft voor zijn/haar toekomst. Zo kunnen we de weidevogels in Eemland nog meer kansen bieden.*

2. Bespreek de (digitale) kaart met daarop de locaties (percelen) en de uitgevoerde beheeractiviteiten (uitdraai SCAN-GIS)
 - o **Toelichting:** RVO.nl levert de digitale kaart ‘Verantwoording jaarlijks beheer per 1 oktober’, zoals ingediend door het collectief bij RVO.nl, aan de provincie als input voor het voortgangsgesprek. Het collectief hoeft zelf geen extra kaart aan te leveren.
3. Geef de resultaten weer van de beheermonitoring (incl. schouw) en de waargenomen soorten per leefgebied/deelgebied **Open Grasland, Droge Dooradering, Natte Dooradering, Water.** Geef daarbij een toelichting op de volgende punten:

Wat zijn de resultaten van de controles die u hebt uitgevoerd (kwaliteitsschouw)?

Er zijn diverse controles uitgevoerd met behulp van de weidevogeldrone te weten op uitgesteld maaien (1 juni en 15 juni). Er was dit jaar geen overtreding. Daarnaast zijn alle percelen met ruige mest meldingen en last-minute meldingen gecontroleerd door de polderregisseurs: alles bleek te kloppen.

Verder zijn de greppel plas-dras situaties opgemeten met een drone. Er is 1,2 ha meer plas-dras verwezenlijkt dan was afgesproken. In totaal is 43 ha onder water gezet.

Bij de droge dooradering wordt gecontroleerd op knotten en bij de categorie water controleren de polderregisseurs het slootschonen. Ook hier zijn geen onvolkomenheden geconstateerd. Een kwaliteitsschouw op kruidenrijkheid is enige jaren geleden uitgevoerd maar wordt niet jaarlijks gedaan.

Heeft u kennis kunnen nemen van de resultaten van beleidsmonitoring?

Ja

Hoe is het gegaan met de soorten die u heeft genoemd in uw gebiedsaanvraag? Met welke soorten gaat het goed, met welke soorten minder goed?

Specifiek voor Open Grasland: wat is de dichtheid grutto's?

*We hadden in 2024 114 nesten van de grutto op legselbeheer en 245 territoria. Samen dus goed voor 359 broedparen op 2788 ha.
Dus 13 broedparen per 100 ha.*

Specifiek voor Natte Dooradering: hoe gaat het met de specifieke soorten Purperreiger, zwarte Stern, groene glazenmaker en zomertaling (indien van toepassing)?

N.v.t.

Specifiek voor Dooradering: hoe gaat het met de specifieke soorten steenuil, kamsalamander, patrijs, keep en geelgors (indien van toepassing)?

Er heeft geen beheermonitoring plaatsgevonden omdat het nog steeds onbekend is hoe deze monitoring moet worden opgezet voor de dooradering (knotbomen).

Op basis van de maatregelen is het resultaat goed

Op basis van doelsoorten is er geen monitoring gedaan (onvoldoende inzicht in het systeem van doelsoorten monitoring). Boeren nemen wel veel vogels/vleermuizen waar.

Daarnaast is er niet genoeg geld beschikbaar binnen de dooradering om dit te doen. Het kost veel uren om alles netjes in SCAN in te tekenen en dan blijft er niet veel over voor uren voor een ecooloog. Ziet de provincie hier kansen om ons te steunen zodat we dit kunnen opzetten?

Op welke aspecten heeft u gemonitord en wat is het resultaat hiervan (zo mogelijk per telgebied)?

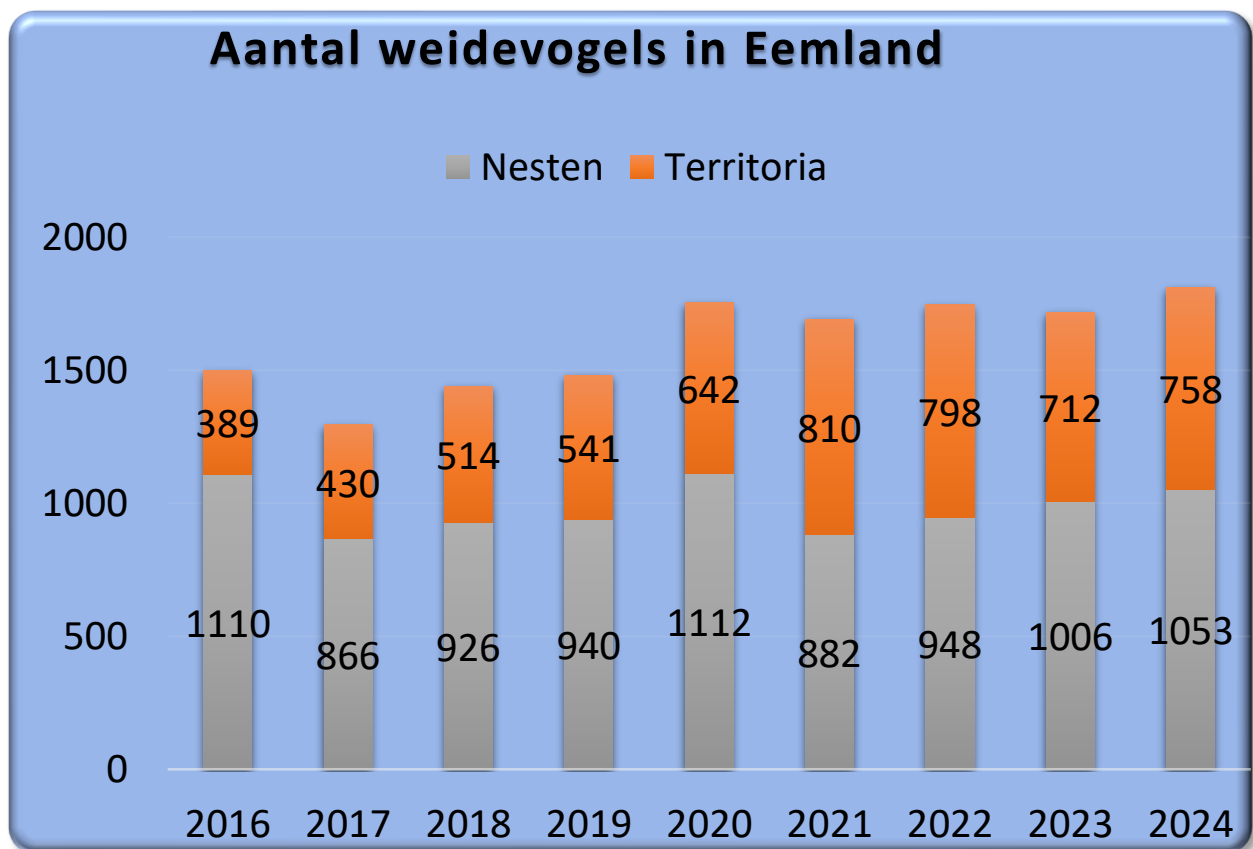
Aspecten:

Ligt het beheer op de juiste plek?: Tijdens onze evaluatiedagen wordt bekeken aan de hand van de individuele plattegronden met de geregistreeerde nesten en territoria of het beheer op de juiste plek ligt. Desgewenst worden wijzigingen doorgevoerd.

Is het juiste pakket afgesloten?: Als er veel nesten worden gezien op percelen zonder zwaar beheer, dan wordt de deelnemer voorgelegd om hier de komende jaren zwaar beheer toe te passen.

Is de uitvoering van het beheer goed: Er wordt gemonitord op laat maaien en de grootte van de plas-dras wordt met GPS opgemeten. Over het algemeen is het beheer erg goed te noemen.

Resultaat



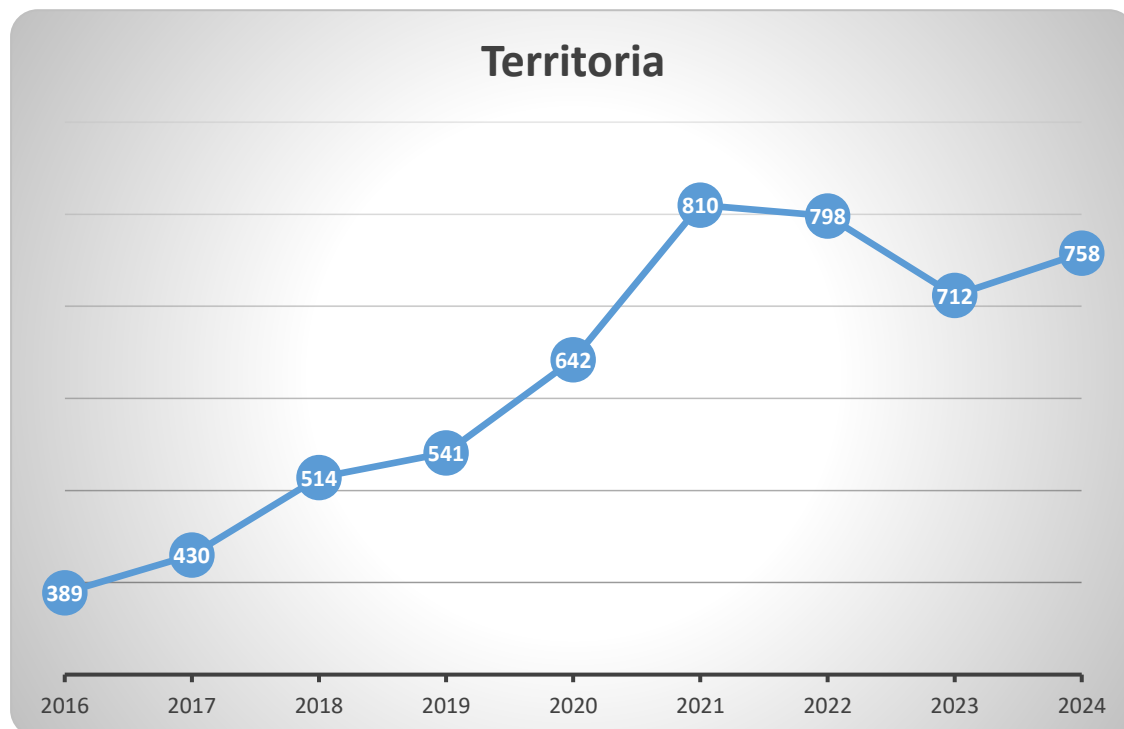
Over de afgelopen ANLb periode zien we in Eemland dat:

- De verhouding territoria/nesten is veranderd van ca 25% naar bijna 50%
- Het totaal aantal broedparen groeit. Over de afgelopen 7 jaar is de groei gemiddeld 2% per jaar terwijl er een landelijke tendens is van 5% afname per jaar (zie tabel):

Jaar	Aantal broedparen	Vershil	Procentueel
2016	1499		
2017	1296	-203	-15,7%
2018	1440	144	10,0%
2019	1481	41	2,8%
2020	1754	273	15,6%
2021	1692	-62	-3,7%
2022	1746	54	3,1%
2023	1718	-28	-1,6%
2024	1815	97	5,3%
Gemiddeld per jaar			2,0%

Monitoring

Net zoals in 2023 is er in 2024 een monitoring uitgevoerd door mensen van de vogelwerkgroep 't Gooi op de percelen met zwaar beheer (later maaien, d.w.z. na 1 juni en na 15 juni maaien).



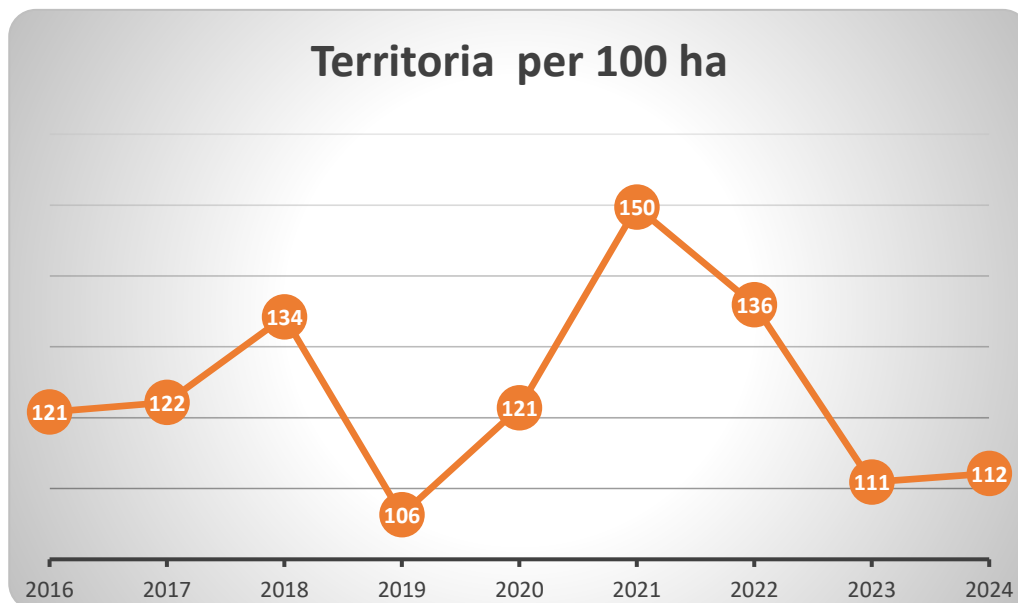
Op deze percelen heeft onze monitoring volgens de Sovon methode in 5 rondes plaatsgevonden en zijn de volgende territoria aangetroffen:

We zien dit jaar een toename in het aantal territoria bij de grutto en de scholekster. De tureluur laat een afname zien.

Territoria door de jaren heen

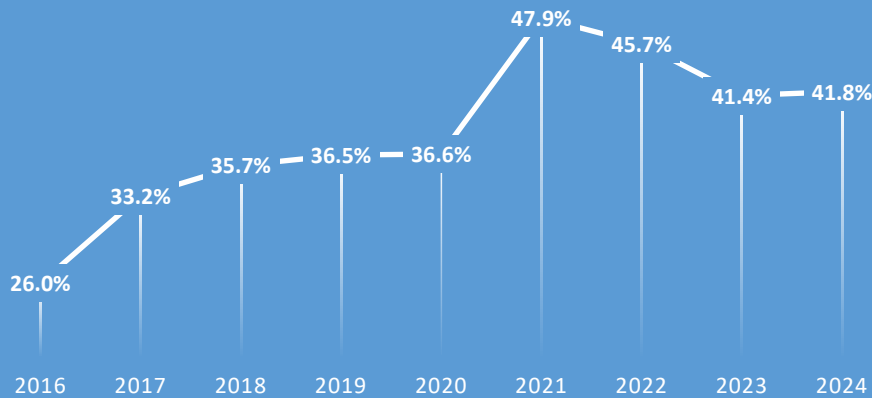
	Kievit	Grutto	Tureluur	Scholekster	TOTAAL	Hectares
Territoria 2024	241	245	213	59	758	676
Territoria 2023	208	216	239	49	712	642
Territoria 2022	265	259	223	51	798	587
Territoria 2021	266	275	189	81	811	541
Territoria 2020	224	241	149	28	642	529
Territoria 2019	137	236	150	18	541	509
Territoria 2018	178	205	149	36	568	383
Territoria 2017	177	182	104	27	490	352
Territoria 2016	118	169	71	31	389	322

Het totaal aantal territoria per 100 ha blijft vrijwel gelijk.



We zien in deze grafiek een duidelijke dip in 2019. Dat wordt verklaard door het toevoegen van de randzone. Daar zitten weinig grutto's en veel kievit. Omdat we alleen territoria bepalen op zwaar beheer "verdunt" de randzone dus de cijfers sterk. Dit geldt ook voor nieuwe boeren met (nog) weinig vogels zoals die in 2022 en 2023 zijn toegevoegd.

PERCENTAGE TERRITORIA VAN HET TOTAAL AANTAL BROEDPAREN



Bovenstaande grafiek toont aan dat het zwaar beheer op de juiste plaats ligt, of dat de vogels het zwaar beheer goed weten te vinden: Op 24% van al het beheer vinden we 42% van de broedparen.

- Heeft de beheermonitoring bijgedragen aan de optimalisatie van het beheer? Waarom wel/niet?

De jaarlijkse monitoring blijft nodig om een trend waar te kunnen nemen, maar we hebben niet het idee dat er nog veel verbeterd kan worden aan het beheer. Alle percelen worden bekeken tijdens de evaluaties met iedere deelnemer. Kleine aanpassingen zijn er ieder jaar en komen ten goede aan het beheer. We zien echter ook onverklaarbare voorkeuren van de weidevogels; percelen die het ene jaar populair zijn, zijn dat het jaar erop soms niet (en visa versa).

- Heeft u voor één of meerdere leefgebieden geen beheermonitoring uitgevoerd? Geef dan waarom niet en licht toe hoe de beheermonitoring vanaf volgend beheerjaar gaat plaatsvinden.

Voor de dooradering heeft geen beheermonitoring plaatsgevonden. We komen graag in contact met mensen die ons vertellen kunnen hoe dit gedaan/opgezet moet worden.

Hoe is de samenwerking & afstemming tussen collectief – provincie – RVO.nl verlopen?
Wat ging goed, wat kan beter en waarom?

De samenwerking met de provincie gaat naar ons gevoel steeds beter. De provincie denkt en helpt goed mee! Wat beter kan is de snelheid van handelen met betrekking tot het aanpassen van de grenzen van het leefgebied, Dat speelt al 2 jaar en geeft irritatie.

Met de RvO zijn er weinig contacten, op een paar vragen na via de mail of telefonisch. Maar ook bij RVO kunnen we goed terecht met vragen en worden goed geholpen.

4. Bijzonderheden: benoem eventuele bijzonderheden / overige zaken voor zover deze nog niet benoemd zijn in de voorgaande punten.

1. *Het collectief maakt zich zorgen om de plannen voor zonnevelden en windmolens. De gemeentes hebben hiervoor plannen om aan de energie transitie te kunnen voldoen. Wat ons betreft is dit geen optie in een goed weidevogelgebied zoals Eemland is. Er is deelgenomen aan bijeenkomsten met de gemeente Amersfoort, Baarn en Bunschoten hierover. Ook is ingesproken in de gemeente Bunschoten. Die geeft aan geen windmolens te willen, maar over zonnevelden is het laatste woord nog niet gesproken....*

Conclusies en aanbevelingen/wensen

Toelichting: Het collectief geeft op basis van de voortgangsrapportage aan waar zij nu staat, wat goed gaat, wat beter kan en moet en welke wensen zij heeft voor het vervolg.

Het collectief Eemland is zeer tevreden met de gevolgde strategie en de geleverde resultaten tot nu toe.

Resultaten: *Ondanks de landelijke trend zien we in Eemland een toename in het aantal broedparen. Vooral de percelen met zwaar beheer doen het goed. Dit geeft aan dat de vogels hier naartoe trekken, wat uiteraard een gunstige ontwikkeling is.*

Drones: *De aangeschafte weidevogeldrones lieten ook dit jaar weer goede resultaten zien. Er zijn 192 extra nesten gevonden met de drones. De software voor beeldherkenning (AI) van weidevogelnesten wordt verbeterd. Er is een subsidie aangevraagd via Leader voor een sterk verbeterde camera onder de drone en het herschrijven van de AI software. De software kan dan niet alleen de nesten met eieren herkennen, maar ook de soort! De resolutie van deze nieuwe camera is dermate goed dat de verwachting is dat er geen of weinig vals positieven meer zullen optreden. Dit zorgt voor een robuust systeem wat na uitontwikkeling landelijk kan worden toegepast!*

BoerenNatuur: *De overkoepelende organisatie BoerenNatuur is ondersteunend met cursussen en SCAN-GIS. De helpdesk is over het algemeen goed bereikbaar en helpt snel.*

Predatie: *Collectief Eemland ziet een jaarlijkse vermeerdering van de vossen en kraaien. We maken ons zorgen over de komende jaren nu afschot steeds aangevochten wordt. We hebben in 2024 weer 15 vossenrasters kunnen plaatsen. Het is gebleken dat de rasters effectief zijn. Een monitoring systeem om de stroom in de gaten te houden via een app is aangeschaft en zorgt voor veel minder belasting in uren, prima oplossing! We zien wel steeds vaker dat meerkoeten nestelen op een plas-dras perceel nabij het water. Helaas zijn deze vogels zeer territoriaal en constateren we dat ze weidevogelkuikens doden. In 2024 is er weer een onderzoek geweest met wildcamera's. We hebben via de Rabobank 10 nieuwe ZEISS camera's kunnen aanschaffen met 4G en AI. Deze camera's zorgen voor een grote efficiëntie, omdat het meteen bekend is als het nest leeg is. Daarna kan de camera vrijwel direct elders worden ingezet. Ook kan de WBE snel ingeschakeld worden.*

Waterschap: *In 2021 heeft het waterschap natuurvriendelijk oevers aangelegd in de KRW watergangen. We hebben in overleg met het waterschap bereikt dat de oevers om en om voor een deel gemaaid worden. Dit jaar is er vrijwel geen overleg geweest met het waterschap.*

Ganzen problematiek:

Ganzen vreten de boel dermate kaal dat er soms zelfs geen weidevogels meer willen zitten.

Groenbemester

De verplichte groenbemester op mais in combinatie met de zachte winters zorgt ervoor dat kieviten niet meer op mais gaan nestelen. Een oplossing zou een pakket kunnen zijn waarmee de deelnemers in februari het land zwart kunnen maken (mits het weer dat toelaat).

SCAN: *Het intekenen van bomen in SCAN is nog steeds een probleem.*

Bebouwing:

De geplande bouwactiviteiten rond Vathorst, Eemdijk en Bunschoten (Kronkels-Zuid) zorgen voor een afname van het weidevogelkerngebied in Eemland.

ANLb 2023-2028:

- *De vergoedingen voor ANLb zijn te laag. De vergoeding zit momenteel op 75% van de kostprijs, dit moet minimaal kostendekkend zijn. De vergoeding moet worden opgebouwd uit extra arbeid, gederfde droge stof opbrengst, kwaliteit (VEM én eiwit).*
- *De vergoeding dient jaarlijks gecorrigeerd te worden t.o.v. de inflatie*
- *Het ANLb zou eigenlijk een verdienmodel moeten zijn; een veehouder kan dan besluiten minder dieren te houden en meer voor de weidevogels te doen.*
- *Belastingvoordeel; door de inkomsten van ANLb belastingvrij te maken is het financieel aantrekkelijker om deel te nemen.*
- *De vergoeding op maisland is veel te laag volgens de ANLb berekening. Het is veel werk om nesten op schaaltes te zetten en hieromheen te werken. Dit doet afbreuk aan de motivatie van deelnemers.*