

Voortgangsrapportage ANLb

Collectief Eemland

2021



1. Hoe is het afgelopen beheerjaar verlopen (beschrijving per leefgebied en/of deelgebied)?

Aandachtspunten per leefgebied Open Grasland, Droge Dooradering, Water:

- Wat heeft u gerealiseerd in de uitvoering van het geplande beheer? Wat ging daarbij goed, wat kan beter en waarom?
 - Open grasland: *Op 2412 ha (20 ha meer dan vorig jaar) weidevogelgrasland is 20,7% zwaar beheer afgesloten en zijn 85 plas-dras situaties (9 meer dan vorig jaar) aangelegd met zonnepompen. Gedurende het seizoen zijn 882 nesten (230 minder dan vorig jaar) van weidevogels opgezocht en beschermd, waarvan gemiddeld 79% is uitgekomen en 13,3% verloren is gegaan door predatie. De plas-dras situaties hebben in verreweg de meeste gevallen veel vogels getrokken in de vestigingsfase maar ook dit jaar zagen we weer een toename van nesten in de omgeving van de plas-dras en van territoria op de plas-dras percelen. Er werden 107 territoria meer geteld op zwaar beheer. De plas-drassen hebben dit jaar weer hun waarde bewezen. Ook werden 20 vossenrasters geplaatst rondom zwaar beheer. Gezien de Corona crisis bleek het moeilijk vrijwilligers te krijgen voor de plaatsing. Ook in het onderhoud kwamen we manuren te kort. Er zijn in 2021 geen nieuwe contracten afgesloten met nieuwe boeren.*
 - Droge dooradering: *In Eemland betreft dit hoofdzakelijk knobomen, en wel 1746 stuks (8 minder dan in 2020). Daarnaast 0,09 ha hakhoutbeheer. Het beheer vindt eens in de 6 jaar plaats.*
 - Water: *In 2021 is 142 km ecologisch slootschonen ingetekend (4 km meer dan in 2020). daarnaast, 3,2 ha botanisch waardevol grasland en 3,51 ha kruidenrijke akkerranden.*
- Voldoet het beheer aan de randvoorwaarden van de beschikking en par. 4.5 van het Natuurbeheerplan?
 - Toelichting: Gegevens toespitsen op verantwoording conform beschikking op gebiedsaanvraag. Tabel met min/max hectares per leefgebied/deelgebied conform format gebiedsaanvraag en uitgesplitst naar beheerfuncties en (indien van toepassing) clusters van beheeractiviteiten. Geef de ecologische resultaten weer in Hoofdstuk 3.

Leefgebied/ categorie water	Clusters van deelgebieden onderscheiden in openstellingsbesluit (alleen nummer invullen, zie tabel1)	Minimum aantal hectares per leefgebied	Maximum aantal hectares per leefgebied	Gerealiseerd
Open grasland	6.	2000,00	2300,00	2460,9
Droge dooradering	6.	0,34	0,38	11,94
Water	6.	27,47	31,56	32,67

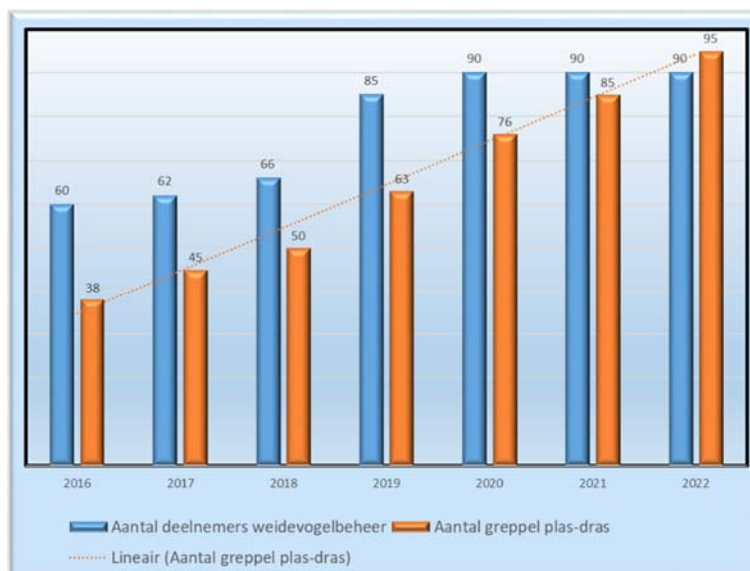
- Hoe is met het beheer in de verschillende leefgebieden invulling gegeven aan de provinciale (ecologische) doelen en ambities zoals benoemd in paragraaf 4.3 van het Natuurbeheerplan? Specifiek voor Open Grasland:

- Hoe is het gegaan met plas/dras en hoog waterpeil (indien van toepassing), wat zijn de ervaringen is het goed bevallen en wat heeft het opgeleverd.

De 85 greppel plas-dras situaties hebben ook dit jaar voor goede resultaten gezorgd. We zien een duidelijke vermeerdering rondom de plas-drassen van vogels met pullen en ook meer nesten in de omgeving. Veel vliegvlugge jongen worden waargenomen, ook nadat de pompen uit zijn gezet. Er lijkt een clustering van nesten te ontstaan rondom de plas-drassen: we zien de nesten in de verdere omgeving afnemen terwijl ze rondom de plas-drassen toenemen. Er is dit jaar 36,2 ha greppel plas-dras gerealiseerd. 83% van de deelnemers heeft één of meerdere plas-drassen. Tijdens de evaluaties die in het najaar hebben plaatsgevonden zijn er weer 9 nieuwe plas-dras situaties ingetekend. We zien al jaren een duidelijke clustering rond de plas-dras gebieden.

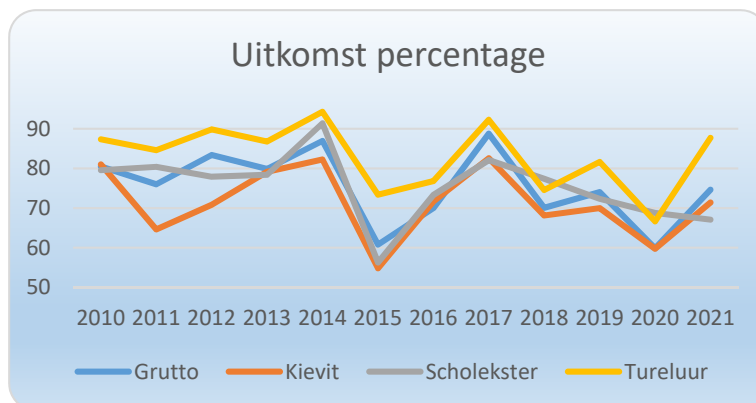
- Wat is de kwaliteit van het mozaïek?

De kwaliteit is goed te noemen: er zijn verspreid over het gebied 85 greppel plas-dras situaties die geflankeerd worden door zwaar beheer (het overgrote deel kruidenrijk grasland) terwijl er meestal naast deze plas-dras percelen nog meer uitgesteld maaibeheer aanwezig is in de vorm van 1 juni land. De kwaliteit is in 2016 positief beoordeeld door de Vogelbescherming en Natuurmonumenten en is nadien ieder jaar verder verbeterd. We zorgen voor een goede afwisseling tussen zwaar beheer en legselbeheer, maar wel zodanig dat er meerdere zwaar beheer percelen bij elkaar liggen zodat er geen ecologische val ontstaat. Ook zorgen we ervoor dat de plas-drassen en de percelen met zwaar beheer zoveel mogelijk verspreid liggen over het gebied. Zodoende ontstaan er “stapstenen” voor de vogels in de polder.



- Hoe was de kuikenoverleving? (relatie Last Minute beheer, uitgesteld maaibeheer, predatie)
Het jaar 2021 was weer bijzonder. Het weer speelde een grote rol. De lente was koude en vooral mei was heel nat. Door de kou en de langdurige natheid waren de bodem en de voedselomstandigheden niet echt goed in de maanden april-mei. Vogels zijn daardoor waarschijnlijk niet tot broeden overgegaan of hebben het broeden uitgesteld. Door de nattigheid konden de boeren niet vroeg maaien wat weer ten goede kwam aan de weidevogels.

De predatie van 13,3%, ruim onder het langjarig gemiddelde wat op 21% staat. 75% van de grutto legsels kwam uit. 71% van de Kievit legsels kwam uit. 67% van de scholekster legsels kwam uit en 88% van de tureluur legsels kwam uit. Alles duidelijk hoger dan vorig jaar.



Over de kuikenoverleving kunnen we niet heel veel zeggen omdat we geen gebied tellende monitoring doen. We doen al jaren alleen een Sovon telling (in 5 rondes) op het zwaar beheer.

- Hoe gaat het met de soortenrijke graslanden en akkers? Wil het collectief hierin nog uitbreiden?
We hadden 195 ha kruidenrijk grasland in het beheer (5 ha minder dan in 2020).. Uitbreiden is altijd een wens maar met 200 ha hebben we al vrij veel. Tijdens de evaluaties hebben we weer een paar extra deelnemers erbij gekregen waardoor er voor 2022 ongeveer 27 ha meer kruidenrijk grasland is afgesproken. Binnen het POP3 project hebben we dit jaar ca 20 ha geoptimaliseerd. We gaan we het komende jaar proberen om de rest van het kruidenrijke land te optimaliseren. Dat wil zeggen: we ploegen, strooien steenmeel, passen het plas-dras profiel aan en zaaien kruiden in. Dus i.p.v. kwantiteit gaan we voor kwaliteit.

Specifiek voor Natte Dooradering:

- In hoeverre is er een relatie met waterbeheer gerealiseerd?
 - Is het gelukt om soortenrijke graslandranden op de juiste plek te krijgen (op botanisch soortenrijke graslanden)?
 - Lukt het om NVO's (natuurvriendelijke oevers) aan te leggen? Zo nee, waarom niet? (indien van toepassing).
- N.v.t.*

Specifiek voor Droge Dooradering:

- Hoe is het gegaan met landschapselementen en wordt (voor komend beheerjaar) een uitbreiding verwacht?
In 2020 hadden we 1746 knotbomen in beheer. Er zijn wel deelnemers die willen uitbreiden of gaan mee doen, maar er is geen budget hiervoor.
- Hoe is de visie op landschap; hoe gaat u dat uitwerken?
Ondanks diverse besprekingen zijn er nog steeds geen doelen geformuleerd voor landschap. Het is dus voor het collectief onduidelijk wat de doelen zijn en daarom kunnen die dan ook niet gemeten worden. Landschap is binnen ons collectief een heel klein deel van het beheer en krijgt daardoor duidelijk minder aandacht. Een student die hieraan gaat werken zou welkom zijn.
- Hoe zijn de contacten met LEU i.v.m. opleiding en coördinatie vrijwilligers? Zie ook kopje Algemeen.
De contacten zijn goed, voor weidevogelbescherming sluiten we aan bij de cursussen van LEU.

Voor de monitoring hebben we mensen (32 vrijwilligers) van de vogelwerkgroep 't Gooi die dit jaar voor het zesde jaar op rij een monitoring (volgens de Sovon methode in 5 rondes) hebben uitgevoerd op de percelen met zwaar beheer. We gaan dit ook dit jaar weer doen zodat aan het eind van de ANLb periode een eventueel aanwezige trend kan worden gezien.

Algemeen:

- Samenwerking met gebiedspartijen: met welke partijen heeft u samengewerkt? Wat hield de samenwerking in en hoe is deze verlopen? Tot welke acties heeft de samenwerking geleid? Is er overleg met de WBE en wat is het resultaat?

Organisatie	kenmerk samenwerking	resultaat/actie	Opmerkingen
LEU	Opleiding vrijwilligers	Cursus gevolgd door diverse nieuwe vrijwilligers	Momenteel een vacature i.v.m. vertrek Maarten van Beek
Natuurmonumenten	Diverse overleggen gedurende het jaar.	Samen met Vogelbescherming overleg gehad over kansen/bedreigingen Eemland	Vertrek Haije
Gemeentes	Overleg met Amersfoort over verwijdering van bomen. Overleg met Eemnes over vergroting biodiversiteit in de bermen Overleg met Bunschoten over onderhoud bermen en natuur Zevenhuizen	32 bomen verwijderd. 3 omgevingsvergunningen aangevraagd Loopt Nog gaande	
Vogelwerkgroep 't Gooi	Monitoring en registratie broedparen. Levering vrijwilligers drone piloten Levering vrijwilligers vossenrasters	5 rondes volgens Sovon methode 19 mensen hebben zich aangemeld 31 mensen hebben zich aangemeld.	
Weidevogelwerkgroepen (4 stuks)	Registratie nesten en monitoring	Presentatie op slotavonden	Begeleid door polderregisseurs
Wild Beheer Eenheid	Predatiebeheer, jaarlijks overleg/evaluatie	Premie op vossen en kraaien ingesteld.	

	Collectief verstrekt kaarten met rust percelen.	Dit jaar waarschijnlijk weer bijna 100 vossen geschoten. Behoeft aan meer nachtkijkers	
Waterschap	Invulling waterdoelen Overleg over verwijderen bomen	Intekenen ecologisch slootschonen, weideranden en akkerranden	
Fauna Beheereenheid Utrecht	Overleg over gebruik drones Overleg over wildcamera's	Kennisuitwisseling	
Provincie Utrecht	Overleg over beheer, inrichting biotoop en rondleidingen	Verwijdering van bomen, uitbreiding van het kerngebied. Aanschaf van 30 wildcamera's	Prettig contact

Heeft u verbindingen gelegd met de aanwezige natuurgebieden en ander lopend beheer? Hoe is dit gegaan en wat is het resultaat? Tot welke acties heeft de samenwerking met gebiedspartijen geleid?

Er is regelmatig overleg/communicatie met Natuurmonumenten (Jan Roodhart en Haije Valkema). Deze samenwerking wordt als zeer nuttig ervaren. Helaas heeft Haije een andere werkgever waardoor er nu een vacature is en de contacten opnieuw moeten worden opgebouwd.

Met de wildbeheereenheid hebben we een goed contact met een jaarlijkse evaluatie.

Wat is het percentage administratie- / organisatiekosten (overhead) van het collectief per leefgebied?

We hebben dat niet uitgesplitst per leefgebied. De overhead is ca 20%. De administratiekosten en overhead bij de weidevogelpakketten zijn iets minder maar bij droge dooradering en waterdoelen is het veel hoger. De werkzaamheden lopen zo door elkaar dat het heel moeilijk is om een aparte boekhouding bij te houden per werkgebied.

Zijn er problemen bij het begrenzen van de kosten voor één of meerdere leefgebieden, en zo ja, welke?

Bij het weidevogelbeheer liepen we uit de kosten. Ieder jaar zaten we (ruim) boven de max. Door de pilot "Aanvalsplan Grutto" waar we aan mee kunnen doen, is er een uitbreiding van het kerngebied mogelijk. Hierdoor hebben we weer lucht gekregen

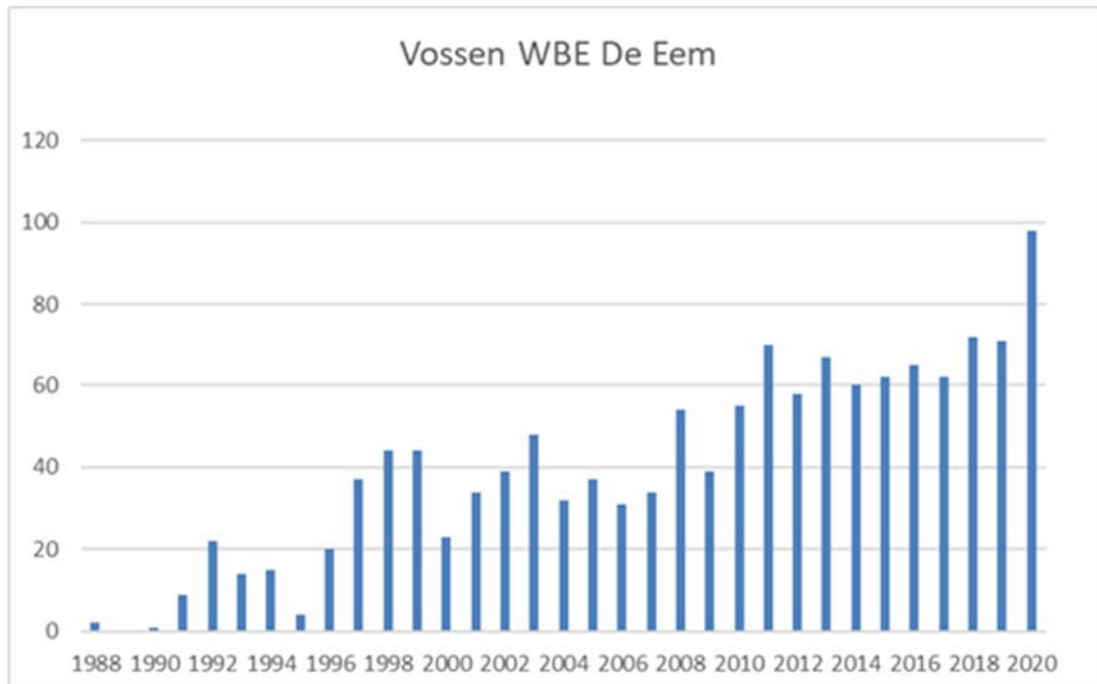
Hoe heeft u het principe 'lerend beheren' vormgegeven? En met welk resultaat?

De activiteiten van de polderregisseurs en de controles zijn gericht op lerend beheren. Jaarlijks wordt met alle deelnemers individueel het beheer geëvalueerd en op basis van deze evaluatie worden ieder jaar diverse aanpassingen voorgesteld door zowel deelnemers als bestuur. Deze aanpassingen zijn er altijd op gericht dat ze ten goede kunnen komen aan de weidevogels.

Ook de evaluaties met de polderregisseurs en met de Wildbeheereenheid Eemland vallen hieronder.

Welke ontwikkelingen, knelpunten, aandachtspunten en trends signaleert u rond het ANLb? Hoe wilt u hiermee omgaan en wat verwacht u van de provincie / andere partijen?

- *De predatie door vossen blijft een probleem. Eind november waren er al 77 stuks geschoten. Het vermoeden van de jagers is dat ook dit jaar het aantal weer rond de 100 zal uitkomen. In 2020 waren het 98 vossen, In 2019 waren dit 71 stuks in 2018 72 stuks en in 2017 waren het 62 stuks vossen. De aantallen lopen dus ieder jaar nog op.*



- *Net als vorig jaar een belangrijk punt: Bij de start van het ANLb is ervoor gekozen dat collectieven het werk zouden moeten doen. Daar vallen volgens ons (en volgens het kwaliteitshandboek) ook de controles onder. Volgens ons zou dus de NVWA het collectief moeten controleren (op het kantoor). Daar kunnen wij dan laten zien dat wij de controles hebben uitgevoerd. Van diverse controles zijn drone beelden beschikbaar dus veel ligt digitaal vast. Een controle door het collectief én door de NVWA is in onze ogen dubbelop. Dit is ook niet aan de deelnemers uit te leggen. Als je ervoor kiest dat een collectief een certificaat en een kwaliteitshandboek moet hebben, dan moet je datzelfde collectief ook het vertrouwen geven en hun het werk (lees: controles) laten doen! Nu is het dubbel werk wat een dubbele verstoreng voor de vogels betekent. Daarnaast lopen er 2 mensen in het veld i.p.v. 1. Dit geeft extra reuksporen die door de vossen gevolgd kunnen worden.*
2. Bespreek de (digitale) kaart met daarop de locaties (percelen) en de uitgevoerde beheeractiviteiten (uitdraai SCAN-GIS)
 - **Toelichting:** RVO.nl levert de digitale kaart ‘Verantwoording jaarlijks beheer per 1 oktober’, zoals ingediend door het collectief bij RVO.nl, aan de provincie als input voor het voortgangsgesprek. Het collectief hoeft zelf geen extra kaart aan te leveren.
 3. Geef de resultaten weer van de beheermonitoring (incl. schouw) en de waargenomen soorten per leefgebied/deelgebied **Open Grasland, Droge Dooradering, Natte Dooradering, Water.** Geef daarbij een toelichting op de volgende punten:

Wat zijn de resultaten van de controles die u hebt uitgevoerd (kwaliteitsschouw)?
Er zijn diverse controles uitgevoerd met behulp van de weidevogeldrone te weten op uitgesteld maaien (1 juni en 15 juni). Er was ook dit jaar geen overtreding. Daarnaast zijn alle percelen met ruige mest meldingen en last-minute meldingen gecontroleerd door de polderregisseurs; alles bleek te kloppen. Verder zijn door externe mensen de greppel plas-dras situaties opgemeten met GPS. 14 plas-drassen hadden een te kleine oppervlakte

(kleiner dan ingetekend), de anderen waren groter dan overeengekomen. Er is 12 ha meer plas-dras verwezenlijkt dan was afgesproken. In totaal is 36,2 ha onder water gezet. Bij de droge dooradering wordt gecontroleerd op knotten en bij de categorie water controleren de polderregisseurs het slootschonen.

Heeft u kennis kunnen nemen van de resultaten van beleidsmonitoring?

Ja

Hoe is het gegaan met de soorten die u heeft genoemd in uw gebiedsaanvraag? Met welke soorten gaat het goed, met welke soorten minder goed?

Specifiek voor Open Grasland: wat is de dichtheid grutto's?

	Kievit	Grutto	Tureluur	Scholekster	TOTAAL
Nesten	577	150	57	82	866
Territoria	266	275	189	81	811
Totaal 2021	843	425	246	163	1677
Totaal 2020	978	408	215	152	1753
Totaal 2019	776	364	210	108	1458

Als we de nesten en territoria binnen ons ANLb gebied optellen dan komen we tot 425 paar grutto's. We hadden 2412 ha in beheer, dus 17,6 broedpaar per 100 ha

	ANLb						Verschil
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Hectares	1498	1530	1654	2284	2392	2412	32
Nesten Kievit	529	490	614	650	754	577	-177
Nesten Grutto	321	181	135	131	167	150	-17
Nesten Tureluur	187	97	59	60	66	57	-9
Nesten Scholekster	94	67	90	94	125	82	-43
Nesten Totaal	1131	835	898	935	1112	866	
Nesten per 100 ha	76	55	54	41	46	36	

	Nesten per 100 ha					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Hectares	1498	1530	1654	2284	2392	2412
Nesten Kievit	35,3	32,0	37,1	28,5	31,5	23,9
Nesten Grutto	21,4	11,8	8,2	5,7	7,0	6,2
Nesten Tureluur	12,5	6,3	3,6	2,6	2,8	2,4
Nesten Scholekster	6,3	4,4	5,4	4,1	5,2	3,4

Specifiek voor Natte Dooradering: hoe gaat het met de specifieke soorten Purperreiger, zwarte Stern, groene glazenmaker en zomertaling (indien van toepassing)?

N.v.t.

Specifiek voor Droge Dooradering: hoe gaat het met de specifieke soorten steenuil, kamsalamander, patrijs, keep en geelgors (indien van toepassing)?

Er heeft geen beheermonitoring plaatsgevonden omdat het nog steeds onbekend is hoe deze monitoring moet worden opgezet voor de droge dooradering.

Op basis van de maatregelen is het resultaat goed

Op basis van doelsoorten is er geen monitoring gedaan (onvoldoende inzicht in het systeem van doelsoorten monitoring). Boeren nemen wel veel vogels/vleermuizen waar.

Op welke aspecten heeft u gemonitord en wat is het resultaat hiervan (zo mogelijk per telgebied)?

Aspecten:

- *Ligt het beheer op de juiste plek?: tijdens de evaluatie dagen wordt bekeken aan de hand plattegronden met de geregistreerde nesten en territoria of het beheer op de juiste plek ligt. Desgewenst worden wijzigingen doorgevoerd.*
- *Is het juiste pakket afgesloten?: Als er veel nesten worden gezien op percelen zonder zwaar beheer, dan wordt de deelnemer voorgelegd om hier zwaar beheer toe te passen.*
- *Is de uitvoering van het beheer goed: Er wordt gemonitord op laat maaien en de grootte van de plas-dras wordt met GPS opgemeten. Over het algemeen is het beheer erg goed te noemen.*

Resultaat

Net zoals in 2020 is er in 2021 een monitoring uitgevoerd door mensen van de vogelwerkgroep 't Gooi op de percelen met zwaar beheer (later maaien d.w.z. na 1 juni en kruidenrijk grasland d.w.z. na 15 juni maaien).

Op deze percelen heeft onze monitoring volgens de Sovon methode in 5 rondes plaatsgevonden en zijn de volgende territoria aangetroffen:

	Territoria						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Vershil
Hectares	406,5	385,2	387,3	439,5	484,3	518,1	
Kievit	128	177	178	120	224	266	42
Grutto	174	182	205	212	241	275	34
Tureluur	84	104	149	132	149	189	40
Scholekster	33	27	36	13	28	81	53
Totaal	419	490	568	477	642	811	169
Per 100 ha	103	127	147	109	133	157	

We zien dit jaar weer een duidelijke toename in het aantal territoria bij alle vogelsoorten. Ook het totaal aantal territoria per 100 ha stijgt sterk. N.B. dit betreft dus alleen het zwaar beheer

Als we deze getallen omzetten in territoria per 100 ha per soort dan komen we tot onderstaande tabel:

	Territoria per 100 ha					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Kievit	31	46	46	27	46	51
Grutto	43	47	53	48	50	53
Tureluur	21	27	38	30	31	36
Scholekster	8	7	9	3	6	16

De stijging laat zien dat het zwaar beheer op de juiste plaats ligt.

- Heeft de beheermonitoring bijgedragen aan de optimalisatie van het beheer? Waarom wel/niet?

De jaarlijkse monitoring blijft nodig om een trend waar te kunnen nemen, maar we hebben niet het idee dat er nog veel verbeterd kan worden aan het beheer. Alle percelen worden bekeken tijdens de evaluaties met iedere deelnemer. Kleine aanpassingen zijn er ieder jaar en komen ten goede aan het beheer.

Wel kunnen we stellen dat de beheermonitoring die in 2021 uitgevoerd is in opdracht van de provincie nieuwe inzichten heeft opgeleverd wat betreft locaties van vogels. Aan de hand van deze inzichten hebben we nieuwe deelnemers benaderd en sommige al gecontracteerd.

- Heeft u voor één of meerdere leefgebieden geen beheermonitoring uitgevoerd? Geef dan waarom niet en licht toe hoe de beheermonitoring vanaf volgend beheerjaar gaat plaatsvinden.

Voor de droge dooradering heeft geen beheermonitoring plaatsgevonden. We komen graag in contact met mensen die ons vertellen kunnen hoe dit gedaan/opgezet moet worden.

Hoe is de samenwerking & afstemming tussen collectief – provincie – RVO.nl verlopen? Wat ging goed, wat kan beter en waarom?

De samenwerking met de provincie gaat naar ons gevoel steeds beter. De provincie denkt en helpt goed mee! Het contact met de gedeputeerde is als heel nuttig ervaren. Ook het contact met de ecooloog is erg goed.

Ook de medewerking van de provincie m.b.t. het verwijderen van het bosje aan de Krachtwijkerweg is positief ervaren.

Met de RvO zijn er weinig fysieke contacten geweest dit jaar over het ANLb i.v.m. Corona.

4. Bijzonderheden: benoem eventuele bijzonderheden / overige zaken voor zover deze nog niet benoemd zijn in de voorgaande punten.

1. *Het collectief maakt zich zorgen om de plannen voor zonnevelden en windmolens. De gemeentes hebben hiervoor plannen om aan de energie transitie te kunnen voldoen. Wat ons betreft is dit geen optie in een goed weidevogelgebied zoals Eemland is. Er is deelgenomen aan bijeenkomsten met de gemeente Amersfoort, Baarn en Bunschoten hierover. Ook is ingesproken in samenwerking met Natuurmonumenten en Eemland300.*

Conclusies en aanbevelingen/wensen

Toelichting: Het collectief geeft op basis van de voortgangsrapportage aan waar zij nu staat, wat goed gaat, wat beter kan en moet en welke wensen zij heeft voor het vervolg.

Het collectief Eemland is zeer tevreden met de gevolgde strategie en de geleverde resultaten tot nu toe.

Resultaten: *Ondanks het slechte weer hebben we dit jaar ook weer een toename in het aantal broedparen. Vooral de percelen met zwaar beheer doen het goed. Dit geeft aan dat de vogels hier naartoe trekken, wat uiteraard een gunstige ontwikkeling is.*

Drones: *De aangeschafte weidevogeldrones lieten ook dit jaar weer goede resultaten zien. We hebben dit jaar twee extra drones kunnen aanschaffen. Daarnaast zijn nog 3 drones aangevraagd en toegewezen vanuit POP3 gelden. Die zijn begin 2022 geleverd. De software wordt nog steeds verbeterd. Helaas is de subsidie die de makers kregen gestopt. De vraag aan de provincie is of de provincie een (geldelijke) bijdrage kan leveren aan de ontwikkeling van de software voor beeldherkenning (AI) van weidevogelnesten.. Er zijn 20 vrijwilligers aangetrokken en opgeleid (EU certificaat) om met de drones te gaan vliegen.*

BoerenNatuur: *De overkoepelende organisatie BoerenNatuur is wat ons betreft teveel met randzaken bezig. Dit hebben we hun vorig jaar laten weten.*

Predatie: *Collectief Eemland ziet een jaarlijkse vermeerdering van de vossen en kraaien. We maken ons zorgen over de gebieden die veel vogels trekken, zoals onze greppel plas-dras gebieden. Deze percelen herbergen grote concentraties weidevogels met hun jongen en vormen een grote aantrekkingskracht voor de predatoren. We hebben binnen de POP3 aanvraag toestemming gekregen om 67 vossenrasters te plaatsen, om deze kwetsbare gebieden te beschermen. Helaas blijkt het technisch niet haalbaar om zoveel rasters te plaatsen en te onderhouden. We hebben in 2021 slechts 20 vossenrasters kunnen plaatsen. Het is gebleken dat de rasters effectief zijn. Een monitoring systeem om de stroom in de gaten te houden is tegenwoordig beschikbaar, maar duur. Vraag is of de provincie hierin kan voorzien. Daarnaast zien we steeds vaker dat meerkoeten nestelen op het plas-dras perceel nabij het water. Helaas zijn deze vogels zeer territoriaal en constateren we dat ze weidevogelkuikens doden.*

Waterschap: *Het waterschap heeft natuurvriendelijk oevers aangelegd in de KRW watergangen. Helaas werden de oevers maar eens in de twee jaar gemaaid (d.w.z. ieder jaar één oever). Dit heeft tot gevolg dat er veel hoog riet groeit, wat voor de vos een prachtige "snelweg" door de polder oplevert. We hebben in overleg met het waterschap bereikt dat de oevers om en om voor een deel gemaaid worden*

POP3:

Binnen de eerste openstelling hebben we een beschikking gekregen van € 582.674,48
Binnen de tweede openstelling hebben we een beschikking gekregen van € 754.836,38
Samen goed voor € 1.337.510,86 van de beschikbare 9 miljoen.

In 2021 hebben we:

Vossenrasters: 20 rasters geplaatst
Openheid: 219 solitaire bomen zijn verwijderd
32 bomen van het Neerzeldertse bosje zijn verwijderd en herplant (knotbomen)
Plas-dras: 10 extra pompen zijn gekocht en geplaatst (naast de 21 van vorig jaar)
Drone: 1 extra drone is gekocht en gebruikt in 2021

ANLb 2022-2027:

- De vergoedingen voor ANLb zijn te laag. De vergoeding zit momenteel op 75% van de kostprijs, dit moet minimaal kostendekkend zijn. De vergoeding moet worden opgebouwd uit extra arbeid, gedeelde droge stof opbrengst, kwaliteit (VEM én eiwit).
- De vergoeding dient jaarlijks gecorrigeerd te worden t.o.v. de inflatie
- Het ANLb zou eigenlijk een verdienmodel moeten zijn; een veehouder kan dan besluiten minder dieren te houden en meer voor de weidevogels te doen.
- Belastingvoordeel; door de inkomsten van ANLb belastingvrij te maken is het financieel aantrekkelijker om deel te nemen.
- De vergoeding op maisland is veel te laag volgens de ANLb berekening. Het is veel werk om nesten op schaaltes te zetten en hieromheen te werken. Dit doet afbreuk aan de motivatie van deelnemers.
- Voor de nieuwe ANLb periode wordt gesproken dat er maximaal 20% groei mogelijk is binnen je beschikking. Voor Eemland is dit veel te laag. Tijdens de start van de huidige periode (2016) was er in Eemland 1478 hectare beheer, momenteel gaan we richting de 2500 hectare.